



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานนิติการ ฝ่ายอำนวยการ สำนักปลัดเทศบาล

ที่ ขบ ๕๔๔๐๑/ ๑๐๘๘

วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลห้วยกุญแจ

เรื่องเดิม

ตามประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดกรอบแนวทางและรายละเอียดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามขั้นตอนและช่วงเวลา โดยเริ่มกระบวนการประเมินฯ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ และสิ้นสุดกระบวนการประเมินฯ ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ ซึ่งการประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดประกาศเผยแพร่ผลการประเมินฯ ในช่วงระหว่างวันที่ ๑ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ และประกาศสำนักงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เผยแพร่ผลการประเมินให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินฯ และผู้สนใจทั่วไปทราบ นั้น

ข้อเท็จจริง

บัดนี้ การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว งานนิติการ ฝ่ายอำนวยการ สำนักปลัดเทศบาล จึงขอรายงานผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลห้วยกุญแจ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

๑. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) (RATING SCORE) ในรูปแบบใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ มากขึ้น และยังนำมาใช้กับระดับคะแนนผลการประเมินตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน ดังนี้

/ผลคะแนน...

ที่	ผลคะแนนและระดับ ผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๑	๙๕.๐๐ - ๑๐๐	AA	๙๕.๐๐ - ๑๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๙๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
๒	๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A	๘๕.๐๐ - ๑๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
๓	๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B	๘๕.๐๐ - ๑๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่าน
๔	๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C	๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
๕	๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	D	๐ - ๖๔.๙๙	ไม่มี	ต้องปรับปรุง โดยด่วน
๖	๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	E			
๗	๐ - ๔๙.๙๙	F			

๒. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประกาศผลการประเมิน ITA ปี ๒๕๖๘ ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ ผ่านทางเว็บไซต์ <http://itas.nacc.go.th> (ระบบ ITAS) โดยผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลหัวกุญแจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้คะแนนรวม ๙๒.๑๔ คะแนน เปรียบเทียบกับที่ผ่าน (ปี พ.ศ. ๒๕๖๖) ลดลง -๐.๔๙ คะแนน อยู่ในระดับผลการประเมิน “ผ่านดี” มีรายละเอียด ดังนี้

/๑. แบบวัดการรับรู้ IIT...

๑. แบบวัดการรับรู้ IIT การเก็บรวบรวมข้อมูลบุคลากรผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลา ไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้คะแนนรวม ๘๘.๔๓ คะแนน (ลดลง -๐.๐๖ คะแนน)

๒. แบบวัดการรับรู้ EIT การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคลธรรมดา นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่น ที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงาน รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ นอกจากนี้ยัง หมายความว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้ผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยจะมีการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT เป็น ๒ ส่วน ดังนี้

๒.๑ ส่วนที่ ๑ หน่วยงาน (เทศบาลตำบลห้วยกุญแจ) เก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ EIT กับผู้มารับบริการหรือติดต่อราชการ ซึ่งจะต้องมีจำนวนขั้นต่ำไม่น้อยกว่าจำนวน ๘๐ คน (สำหรับกรณีเทศบาลตำบลในจังหวัด size L (จังหวัดชลบุรี) ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด) ได้คะแนนรวม ๘๘.๙๔ คะแนน (เพิ่มขึ้น +๒.๖๙ คะแนน)

๒.๒ ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดชลบุรี) เก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ EIT กับผู้มารับบริการหรือติดต่อราชการของหน่วยงาน (เทศบาลตำบลห้วยกุญแจ) ซึ่งจะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ หรือไม่น้อยกว่าจำนวน ๒๐ คน ของส่วนที่ ๑ ได้คะแนนรวม ๙๕.๑๑ คะแนน (เพิ่มขึ้น +๕.๕๖ คะแนน)

๓. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูล OIT การเผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน รวมถึงประชาชนทั่วไปสามารถเข้าใจและเข้าถึงข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงานได้ ได้คะแนนรวม ๙๕.๐๐ คะแนน (ลดลง -๔.๒๙ คะแนน)

ข้อพิจารณา

เห็นควรประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลห้วยกุญแจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ผ่านช่องทางเว็บไซต์และเฟสบุ๊กของเทศบาลตำบลห้วยกุญแจ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ


(นายปณณรัตน์ วงศ์ยืน)
ผู้ช่วยนิติกร

- 5 ก.ย. 2568

เพื่อโปรดทราบ...

เพื่อโปรดทราบ



(นายณัฐพงศ์ บัวผา)
หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ

เพื่อโปรดทราบ



(นางสาวพิลินธา รักขพันธ์ ณ หนองคาย)
หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล



เพื่อทราบ



(นายราเชิด ราโชกาญจน์)
รองปลัดเทศบาลตำบลหัวกุญแจ



เพื่อทราบ



(นายราเชิด ราโชกาญจน์)
รองปลัดเทศบาล รักษาการแทน
ปลัดเทศบาลตำบลหัวกุญแจ

ทราบ



(นายทัศนัย สวัสดิ์มงคล)
นายกเทศมนตรีตำบลหัวกุญแจ



รายงานสรุปผล
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



เทศบาลตำบลห้วยกุญแจ
อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี

จัดทำโดย
งานนิติการ ฝ่ายอำนวยการ สำนักปลัดเทศบาล

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงานได้รับทราบสถานะของตนเองในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส ตลอดจนใช้ให้เกิดประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเอง สามารถนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารงานภาครัฐภายใต้การกำกับดูแล รวมทั้งนำข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐ ในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนให้เห็นถึงความตั้งใจของหน่วยงาน ในการยกระดับมาตรการการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะ

รายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของเทศบาลตำบลห้วยกุญแจ อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ประกอบด้วยคะแนนจากตัวชี้วัดทั้งหมด ๑๐ ตัวชี้วัด ใช้วิธีการเก็บข้อมูล ๓ แบบวัด โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือผู้มารับบริการหรือติดต่อราชการ และการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานเทศบาลตำบลห้วยกุญแจทางเว็บไซต์ ซึ่งผลคะแนนในครั้งนี้สะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลห้วยกุญแจ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

สำนักปลัดเทศบาล หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินในครั้งนี้จะช่วยสนับสนุนและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลห้วยกุญแจได้อย่างมีประสิทธิภาพ และทุกส่วนราชการ ได้มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล และยกระดับคะแนนการประเมินของเทศบาลตำบลห้วยกุญแจให้เพิ่มมากขึ้น

งานนิติการ ฝ่ายอำนวยการ สำนักปลัดเทศบาล
เทศบาลตำบลห้วยกุญแจ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เทศบาลตำบลห้วยกุญแจ อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี

กระบวนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑. กระบวนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เป็นการประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานผ่านทางระบบ ITAS โดยการกำหนดตัวชี้วัดในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใส จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด ซึ่งใช้วิธีการเก็บข้อมูลจาก ๓ แบบวัด อันมีรายละเอียดของการประเมินดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT เป็นการสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประกอบด้วย บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง และพนักงานจ้างที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลา ไม่น้อยกว่า ๑ ปี ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (Power Distortion)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti – Corruption Improvement)

วิธีการจัดเก็บข้อมูลด้วยแบบวัด IIT

- หน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT และ Code ของหน่วยงาน ไปเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในของหน่วยงาน

- บุคลากรภายในของหน่วยงานเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ TTAS โดยผู้ตอบ จะต้องยืนยันตัวตนโดยแสกน QR Code ยืนยันตัวตนด้วยเบอร์โทรศัพท์ เพื่อรับรหัส OTP ๖ หลัก และนำรหัส ๖ หลัก ไปกรอกในระบบตามที่ระบบได้กำหนดช่องให้ใส่รหัส OTP รวมถึงระบุ Code ของหน่วยงานให้ถูกต้อง แล้วกดยืนยันเข้าตอบแบบวัด IIT

ขนาดกลุ่มตัวอย่างของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

- กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดจำนวนร้อยละ ๒๐ ของจำนวน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน

- กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด

- กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า ๒,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน

โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

๒) แบบวัดการรับรู้...

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT เป็นการสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประกอบด้วย บุคคลธรรมดา นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่น ที่เคยมาใช้บริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงาน รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นอกจากนี้ยังหมายความรวมถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้ผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

วิธีการจัดเก็บข้อมูลด้วยแบบวัด EIT

- ขนาดกลุ่มตัวอย่าง (ส่วนที่ ๑)
 - จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ ๑) เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เพื่อสร้างมาตรฐานการเก็บข้อมูลให้มีความน่าเชื่อถือ โดยพิจารณาจากแนวทางดังต่อไปนี้
 - ๑. แนวทางการกำหนดกรอบการจัดสรรงบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัดของสำนักงานคณะกรรมการสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งได้กำหนดเกณฑ์การแบ่งขนาดจังหวัด ประกอบด้วย ๓ องค์ประกอบ คือ ๑) จำนวนอำเภอในจังหวัด ๒) จำนวนประชากรในจังหวัด ๓) ขนาดพื้นที่ของจังหวัด
 - ๒. ฐานข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่หน่วยงานระบุในระบบ ITAS ย้อนหลัง ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๖)
 - ๓. สถิติผู้รับบริการของหน่วยงานภาครัฐ ผ่านการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ของปี พ.ศ. ๒๕๖๗
 - ๔. ฐานข้อมูลงานบริการที่มีการอนุมัติ อนุญาตของหน่วยงานภาครัฐ และฐานข้อมูลหน่วยงานที่มีการให้บริการผ่านระบบ E-Service ที่จัดทำโดยสำนักงาน ก.พ.ร.
 - ๕. การวิเคราะห์ข้อมูลจากอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานภาครัฐ
- ดังนั้น ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จึงได้กำหนดให้มีกระบวนการจัดเก็บข้อมูล EIT และขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ
- ส่วนที่ ๑ เพื่อเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน จึงกำหนดให้มีการจัดเก็บ EIT ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐในการเข้าตอบด้วยตนเอง
 - ขนาดของกลุ่มตัวอย่างส่วนที่ ๑ สำหรับกรณีเทศบาลตำบล ดังนี้
- เทศบาลตำบล ในจังหวัด size L มีทั้งหมด ๑,๑๘๕ หน่วยงาน กำหนดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของ EIT ส่วนที่ ๑ จำนวน ๘๐ คน
 - เทศบาลตำบล ในจังหวัด size M มีทั้งหมด ๘๗๕ หน่วยงาน กำหนดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของ EIT ส่วนที่ ๑ จำนวน ๗๐ คน
 - เทศบาลตำบล ในจังหวัด size S มีทั้งหมด ๑๘๗ หน่วยงาน กำหนดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของ EIT ส่วนที่ ๑ จำนวน ๖๐ คน

ส่วนที่ ๒...

ส่วนที่ ๒ เพื่อให้การจัดเก็บข้อมูลเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งกำหนดให้มีการจัดเก็บ EIT ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ หน่วยงานไม่ต้องนำเข้าข้อมูลรายชื่อของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยผู้ประเมินจะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่ม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทางใดทางหนึ่ง หรือให้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตาม ภารกิจของหน่วยงาน ทั้งนี้ เพื่อลดปัญหา ในส่วนของข้อกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และ ลดโอกาสในการถือโอกาสตอบ

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างส่วนที่ ๒ กำหนดจำนวนร้อยละ ๒๐ ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ขั้นต่ำส่วนที่ ๑ แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ คน

วิธีการเข้าตอบออนไลน์ทางระบบ ITAS ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกสามารถเข้าตอบแบบวัด IIT และแบบวัด EIT ด้วยตนเองโดยตรง ทางระบบ ITAS ซึ่งในปีที่ผ่านมา ๑ มา ได้มีข้อกังวลจากผู้ตอบแบบวัดเกี่ยวกับการใช้หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก ซึ่งเป็นข้อมูลส่วนบุคคล มาใช้เพื่อยืนยันการเข้าตอบ และมีข้อกังวลว่าอาจมีการนำหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน ๓ หลักของผู้อื่น มาใช้ในการตอบแบบวัดแทนตนเอง อีกทั้ง ข้อจำกัดทางกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ดังนั้น ในการ ประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ยังคงใช้วิธีการเข้าตอบแบบวัด IIT และแบบวัด EIT โดยการใช้ หมายเลขโทรศัพท์และยืนยันตัวตนด้วยรหัสผ่านครั้งเดียว (OTP) แทน เหมือนกับการประเมินฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา ทั้งนี้ เพื่อความสะดวกและเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของข้อมูลผู้ตอบมากยิ่งขึ้น

๓) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐตามที่ กำหนดต่อสาธารณชน ซึ่งหน่วยงานจะต้องรพ URL ที่ได้เผยแพร่ข้อมูลได้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน มาระบุลงในระบบ ITAS โดยแบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ๖ (Open Data) โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (Anti – Corruption Practice) มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้มีการปรับปรุงประเด็นคำถามในแบบวัด OIT ตามความร่วมมือ ทางนโยบายของสำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. ในการขับเคลื่อนประเด็นนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) และความร่วมมือของสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงาน ก.พ. ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานการจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ นำไปสู่การปรับปรุงประเด็นขับเคลื่อนภาครัฐ ใน ๒ ประเด็น ดังกล่าวเพิ่มเติมในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และมีการปรับลดบางข้อ และปรับปรุงข้อความอันเป็นองค์ประกอบของบางข้อให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๒. ระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (RATING SCORE)

สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นมา ได้มีการปรับระดับผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ทั้งนี้ ในการปรับปรุงแบบการบริหารจัดการการประเมินฯ ในปัจจุบัน สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการเตรียมความพร้อมในการทำหน้าที่ของเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตทั่วประเทศ ผ่านการออกแบบการฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส โดยเป็นการเรียนรู้ทั้งในเชิงวิชาการและการฝึกปฏิบัติจริง ตลอดจนการกำกับติดตามการปฏิบัติงานและให้คำปรึกษาตลอดระยะเวลาการประเมิน เพื่อให้เกิดความมั่นใจได้ว่า การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสโดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นการดำเนินการที่มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีประสิทธิภาพ และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ

ในการปรับระดับผลการประเมินฯ ได้ยึดค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยจำแนกค่าคะแนนออกเป็น ๒ กลุ่มหลัก ประกอบด้วย

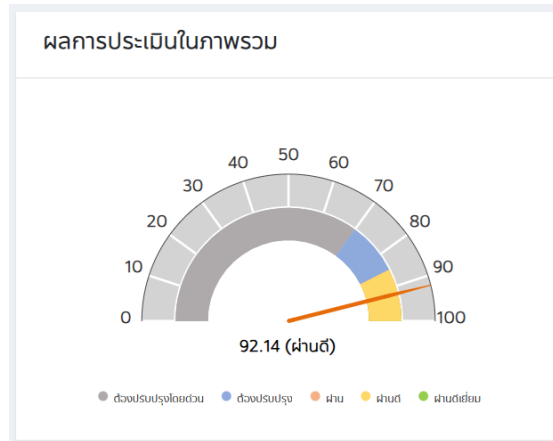
- ๑) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงาน ที่ได้ ๘๕ คะแนนขึ้นไป
 - ๒) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า ๘๕ คะแนน
- นอกจากนี้ ได้มีการจำแนกระดับภายในกลุ่มตามเงื่อนไขที่กำหนด ดังตารางที่ปรากฏ

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๙๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๙๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่าน
๗๐.๐๐ – ๘๔.๙๙	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
๐ – ๖๙.๙๙	ไม่มี	ต้องปรับปรุง โดยด่วน

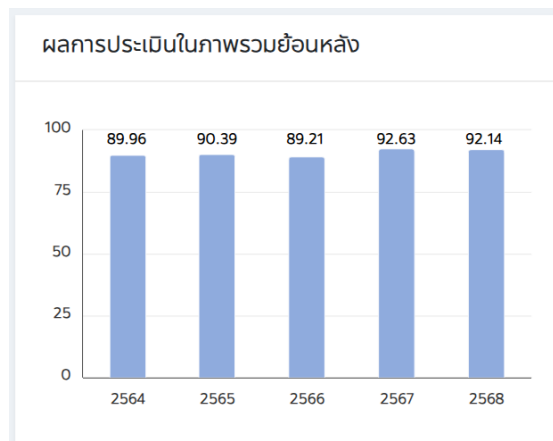
ผลการประเมิน...

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลหัวกุญแจ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

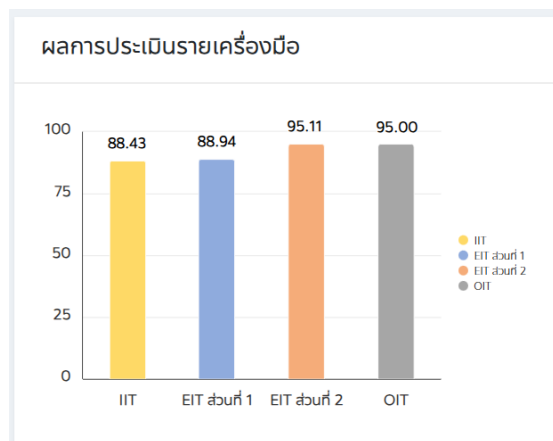
๑. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลหัวกุญแจ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้คะแนนรวม ๙๒.๑๔ คะแนน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่าน (ปี พ.ศ. ๒๕๖๖) ลดลง -๐.๔๙ คะแนน อยู่ในระดับผลการประเมิน “ผ่านดี”



๒. ผลคะแนนการประเมินย้อนหลัง ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘)



๓. ผลการประเมินรายเครื่องมือตามแบบวัด



ตารางสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ตามตัวชี้วัดที่กำหนดเป็นกรอบเพื่อใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

แบบ	ตัวชี้วัด	คะแนน	คะแนนรวม	คะแนน ภาพรวม	ระดับผล การประเมิน
IIT	๑. การปฏิบัติในหน้าที่	๘๘.๔๓	๘๘.๔๓	๙๒.๑๔	ผ่านดี
	๒. การใช้งบประมาณ	๙๑.๑๘			
	๓. การใช้อำนาจ	๙๖.๖๑			
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๕.๘๘			
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๗.๐๖			
EIT ส่วนที่ ๑	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๑.๕๙	๘๘.๙๔		
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๗.๓๐			
	๘. การปรับปรุงระบบการงาน	๘๗.๙๔			
EIT ส่วนที่ ๒	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๖.๐๐	๙๕.๑๑		
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๕.๐๐			
	๘. การปรับปรุงระบบการงาน	๙๔.๓๓			
OIT	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๙๐.๐๐	๙๕.๐๐		
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐			

ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
๑	การปฏิบัติในหน้าที่	๘๘.๔๓
๒	การใช้งบประมาณ	๙๑.๑๘
๓	การใช้อำนาจ	๙๙.๖๑
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๕.๘๘
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๗.๐๖
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๓.๘๐
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๑.๑๕
๘	การปรับปรุงระบบการงาน	๙๑.๑๔
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๙๐.๐๐
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐

จากผลคะแนนของการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สามารถสรุปผลและมีข้อเสนอแนะดังนี้

แบบ IIT ได้ผลคะแนนรวม ๘๘.๔๓ คะแนน

มีตัวชี้วัด ๕ รายการ ดังนี้	คะแนนที่ได้
๑. การปฏิบัติหน้าที่	๘๘.๔๓
๒. การใช้งบประมาณ	๙๑.๑๘
๓. การใช้อำนาจ	๙๙.๑๖
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๕.๘๘
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๗.๐๖

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IIT หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลบุคลากรผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงานตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี

สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IIT บุคลากรของเทศบาลตำบลหัวกุญแจ ได้ทำการตอบแบบประเมิน และพบว่าตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง “การใช้อำนาจ” คะแนนที่ได้ ๙๙.๑๖ คะแนน และตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง “การใช้ทรัพย์สินของราชการ” คะแนนที่ได้ ๗๕.๘๘ คะแนน

ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ/ผู้ประเมิน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i๑ ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก ๐๘) หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก ๐๙) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทาง การปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อ i๕ ประเด็น เจ้าหน้าที่บางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก ๐๒๓) ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์

ข้อ i๒ ประเด็น...

ข้อ i๒ ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างไม่เป็นธรรม ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๐) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๘) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐๙) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

ข้อ i๑๒ ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐๘) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๑๖)

ข้อ i๑๐ ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐๘) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

แบบ EIT ส่วนที่ ๑ ได้ผลคะแนนรวม ๘๖.๒๕ คะแนน

มีตัวชี้วัด ๓ รายการ ดังนี้ คะแนนที่ได้

๑. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๑.๕๙
๒. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๗.๓๐
๓. การปรับปรุงการทำงาน	๘๗.๙๔

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ EIT หมายถึง บุคคลธรรมดา นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่น ที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงาน รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นอกจากนี้ยังหมายความรวมถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้ผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

สำหรับแบบ EIT ส่วนที่ ๑...

สำหรับแบบ EIT ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐในการเข้าตอบด้วยตนเอง และพบว่าตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง “คุณภาพการดำเนินงาน” คะแนนที่ได้ ๙๑.๕๙ คะแนน และตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง “ประสิทธิภาพการสื่อสาร” คะแนนที่ได้ ๘๗.๓๐ คะแนน

ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ/ผู้ประเมิน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

เทศบาลตำบลห้วยกุญแจ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e๘ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีมีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐๖) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๓) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ข้อ e๙ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๐) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e๔ และ e๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจาก ตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

ข้อ e๖ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๓) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

แบบ EIT ส่วนที่ ๒ ได้ผลคะแนนรวม ๘๙.๕๕ คะแนน

มีตัวชี้วัด ๓ รายการ ดังนี้ คะแนนที่ได้

๑. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๖.๐๐
๒. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๕.๐๐
๓. การปรับปรุงการทำงาน	๙๔.๓๓

สำหรับแบบ EIT ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ผู้ประเมินจะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่ง หรือให้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ทั้งนี้ เพื่อลดปัญหาในส่วนของการคุกคามเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และลดโอกาสในกรณีการถือผลคำตอบ ซึ่งพบว่าตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง “คุณภาพการดำเนินงาน” มีคะแนนที่ได้ ๙๖.๐๐ คะแนน และตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง “การปรับปรุงการทำงาน” คะแนนที่ได้ ๙๔.๓๓ คะแนน

ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ/ผู้ประเมิน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e๖ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๓) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ e๗ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐)

ข้อ e๘ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐๖) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๓) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ข้อ e๑ ประเด็น...

ข้อ e๑ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๘) และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐๙) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ e๔ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๐) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

แบบ OIT ได้ผลคะแนนรวม ๙๖.๒๕ คะแนน

มีตัวชี้วัด ๒ รายการ ดังนี้

คะแนนที่ได้

๑. การเปิดเผยข้อมูล

๙๐.๐๐

๒. การป้องกันการทุจริต

๑๐๐.๐๐

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ OIT หมายถึง เป็นการตรวจสอบระดับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน ภาครัฐตามที่กำหนดต่อสาธารณชนทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน รวมถึงประชาชนทั่วไปสามารถเข้าใจและเข้าถึงข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงานได้

สำหรับแบบ OIT พบว่าตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง “การป้องกันการทุจริต” คะแนนที่ได้ ๑๐๐.๐๐ คะแนน และตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง “การเปิดเผยข้อมูล” คะแนนที่ได้ ๙๐.๐๐ คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เทศบาลตำบลห้วยกุญแจ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็น ดังนี้

๑. ตัวชี้วัดย่อย การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่

(๑) หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับรายการจัดซื้อจัดจ้างในหมวดงบลงทุน และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับมอบหมาย ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ให้ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดภายในหน่วยงานภาครัฐประเภทต่าง ๆ ได้แก่ สำนักงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอทั่วประเทศ รวมไปถึง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินได้รับทราบถึง สถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐ สามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้การประเมินยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือ ในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ โดยได้ร่วมมือกับ สำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ประกอบกับ คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการและผลการประเมิน เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ ได้มีมติ เห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐ จะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มีความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้ ทั้งนี้ หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินและผู้สนใจ ทั่วไปสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินดังกล่าวได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๐๕ สิงหาคม ๒๕๖๘

(นายสำราญ ฝั่งราพรณ)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
Integrity and Transparency Assessment: ITA
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



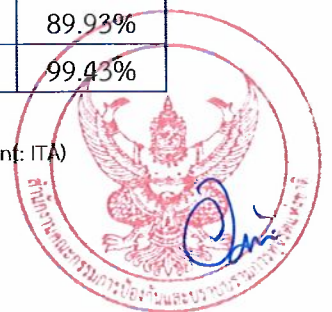
5. สรุปผลการประเมินรายจังหวัด

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละจังหวัด และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	กระบี่	63	95.34	62	98.41%
2	กาญจนบุรี	123	95.49	122	99.19%
3	กาฬสินธุ์	152	91.89	138	90.79%
4	กำแพงเพชร	91	93.58	85	93.41%
5	ขอนแก่น	226	92.45	213	94.25%
6	จันทบุรี	83	97.21	82	98.80%
7	ฉะเชิงเทรา	109	94.49	106	97.25%
8	ชลบุรี	100	95.89	97	97.00%
9	ชัยนาท	61	93.21	55	90.16%
10	ชัยภูมิ	144	91.71	130	90.28%
11	ชุมพร	80	96.37	79	98.75%
12	เชียงราย	145	94.03	141	97.24%
13	เชียงใหม่	212	96.88	211	99.53%
14	ตรัง	101	92.75	97	96.04%
15	ตราด	45	94.05	45	100.00%
16	ตาก	70	94.48	70	100.00%
17	นครนายก	47	92.17	46	97.87%
18	นครปฐม	118	96.64	117	99.15%
19	นครพนม	105	85.26	58	55.24%
20	นครราชสีมา	335	91.19	298	88.96%
21	นครศรีธรรมราช	186	91.03	164	88.17%
22	นครสวรรค์	142	98.02	142	100.00%
23	นนทบุรี	47	95.05	46	97.87%
24	นราธิวาส	90	95.77	90	100.00%
25	น่าน	101	96.73	101	100.00%
26	บึงกาฬ	59	98.98	59	100.00%
27	บุรีรัมย์	205	92.83	187	91.22%
28	ปทุมธานี	66	98.46	66	100.00%
29	ประจวบคีรีขันธ์	62	94.56	61	98.39%
30	ปราจีนบุรี	71	94.07	67	94.37%
31	ปัตตานี	115	92.43	102	88.70%
32	พระนครศรีอยุธยา	159	98.33	159	100.00%



ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
33	พะเยา	73	95.53	72	98.63%
34	พังงา	51	95.40	50	98.04%
35	พัทลุง	75	93.93	73	97.33%
36	พิจิตร	103	95.18	101	98.06%
37	พิษณุโลก	104	96.38	103	99.04%
38	เพชรบุรี	86	92.59	78	90.70%
39	เพชรบูรณ์	129	95.79	129	100.00%
40	แพร่	85	96.33	85	100.00%
41	ภูเก็ต	20	95.63	20	100.00%
42	มหาสารคาม	144	86.12	90	62.50%
43	มุกดาหาร	56	93.35	55	98.21%
44	แม่ฮ่องสอน	51	92.91	46	90.20%
45	ยโสธร	89	94.60	83	93.26%
46	ยะลา	65	94.17	65	100.00%
47	ร้อยเอ็ด	204	91.12	182	89.22%
48	ระนอง	32	92.81	31	96.88%
49	ระยอง	69	94.33	69	100.00%
50	ราชบุรี	113	93.54	105	92.92%
51	ลพบุรี	127	97.37	127	100.00%
52	ลำปาง	104	92.89	97	93.27%
53	ลำพูน	59	95.71	59	100.00%
54	เลย	102	92.65	94	92.16%
55	ศรีสะเกษ	218	89.23	174	79.82%
56	สกลนคร	142	93.36	133	93.66%
57	สงขลา	142	92.60	135	95.07%
58	สตูล	43	95.16	43	100.00%
59	สมุทรปราการ	50	93.17	49	98.00%
60	สมุทรสงคราม	37	95.75	36	97.30%
61	สมุทรสาคร	39	97.24	39	100.00%
62	สระแก้ว	67	95.37	66	98.51%
63	สระบุรี	110	95.64	109	99.09%
64	สิงห์บุรี	43	97.64	43	100.00%
65	สุโขทัย	92	94.66	89	96.74%
66	สุพรรณบุรี	128	91.69	114	89.06%
67	สุราษฎร์ธานี	139	92.38	125	89.93%
68	สุรินทร์	174	95.98	173	99.43%



ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
69	หนองคาย	69	93.90	66	95.65%
70	หนองบัวลำภู	69	96.96	69	100.00%
71	อ่างทอง	66	97.12	66	100.00%
72	อำนาจเจริญ	65	94.64	62	95.38%
73	อุดรธานี	182	90.66	162	89.01%
74	อุดรดิตถ์	81	94.33	79	97.53%
75	อุทัยธานี	65	96.95	65	100.00%
76	อุบลราชธานี	240	93.57	233	97.08%

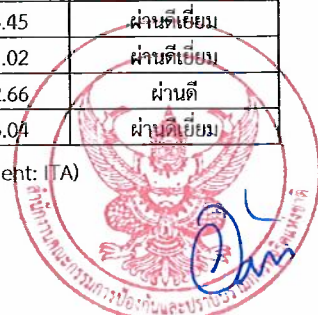
หมายเหตุ: *หน่วยงานในพื้นที่ ประกอบด้วย จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค) องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
พื้นที่ภาค 2
จังหวัดชลบุรี

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี	เมืองชลบุรี	98.57	+2.42	ผ่านดีเยี่ยม
2	เทศบาลนครบ้านสวน	เมืองชลบุรี	98.12	+10.39	ผ่านดี
3	เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์	ศรีราชา	96.06	-2.72	ผ่านดี
4	เทศบาลนครแหลมฉบัง	ศรีราชา	92.57	-4.33	ผ่านดี
5	เทศบาลเมืองปรังพิน	เกาะจันทร์	92.59	-2.40	ผ่านดี
6	เทศบาลเมืองหนองปรือ	บางละมุง	91.66	-2.76	ผ่าน
7	เทศบาลเมืองบ้านบึง	บ้านบึง	94.90	-1.43	ผ่านดี
8	เทศบาลเมืองพนัสนิคม	พนัสนิคม	96.28	-0.22	ผ่านดี
9	เทศบาลเมืองชลบุรี	เมืองชลบุรี	99.31	+6.39	ผ่านดีเยี่ยม
10	เทศบาลเมืองดอนหัวฬ่อ	เมืองชลบุรี	94.87	-3.19	ผ่านดี
11	เทศบาลเมืองแสนสุข	เมืองชลบุรี	96.16	+6.75	ผ่านดี
12	เทศบาลเมืองอ่างศิลา	เมืองชลบุรี	96.96	+1.00	ผ่านดี
13	เทศบาลเมืองศรีราชา	ศรีราชา	98.57	+0.34	ผ่านดีเยี่ยม
14	เทศบาลเมืองสัตหีบ	สัตหีบ	95.92	-2.97	ผ่านดี
15	เทศบาลตำบลเกาะจันทร์	เกาะจันทร์	88.00	-11.31	ผ่าน
16	เทศบาลตำบลท่าบุญมี	เกาะจันทร์	96.06	-2.56	ผ่านดี
17	เทศบาลตำบลเกาะสีชัง	เกาะสีชัง	94.38	-4.61	ผ่านดี
18	เทศบาลตำบลราษฏรทอง	บ่อทอง	97.79	-0.25	ผ่านดี
19	เทศบาลตำบลบ่อทอง	บ่อทอง	97.30	-2.18	ผ่านดี
20	เทศบาลตำบลบ่อทอง	บ่อทอง	97.71	+1.51	ผ่านดีเยี่ยม
21	เทศบาลตำบลตะเคียนเตี้ย	บางละมุง	94.76	-1.35	ผ่านดี
22	เทศบาลตำบลบางละมุง	บางละมุง	99.19	+4.04	ผ่านดีเยี่ยม
23	เทศบาลตำบลโป่ง	บางละมุง	93.33	-1.22	ผ่าน
24	เทศบาลตำบลหนองปลาไหล	บางละมุง	99.12	+2.67	ผ่านดีเยี่ยม
25	เทศบาลตำบลห้วยใหญ่	บางละมุง	95.22	-2.36	ผ่านดี
26	เทศบาลตำบลบ้านบึง	บ้านบึง	95.74	-2.07	ผ่านดี
27	เทศบาลตำบลหนองขาก	บ้านบึง	98.12	+4.00	ผ่านดี
28	เทศบาลตำบลหนองไข้ซาก	บ้านบึง	95.48	+0.26	ผ่านดี
29	เทศบาลตำบลหนองไผ่แก้ว	บ้านบึง	98.23	-0.55	ผ่านดีเยี่ยม
30	เทศบาลตำบลหัวกุญแจ	บ้านบึง	92.14	-0.49	ผ่านดี
31	เทศบาลตำบลกุฎไกร	พนัสนิคม	97.16	-1.54	ผ่านดีเยี่ยม
32	เทศบาลตำบลหมอนนาง	พนัสนิคม	96.88	+3.24	ผ่านดี
33	เทศบาลตำบลห้วยถนน	พนัสนิคม	70.40	-18.89	ต้องปรับปรุง
34	เทศบาลตำบลพานทอง	พานทอง	98.28	+2.25	ผ่านดีเยี่ยม
35	เทศบาลตำบลหนองตำลึง	พานทอง	96.71	+5.97	ผ่านดี
36	เทศบาลตำบลคลองตำหรุ	เมืองชลบุรี	99.88	+0.65	ผ่านดีเยี่ยม
37	เทศบาลตำบลนาป่า	เมืองชลบุรี	99.63	+3.45	ผ่านดีเยี่ยม
38	เทศบาลตำบลบางทราย	เมืองชลบุรี	99.75	+1.02	ผ่านดีเยี่ยม
39	เทศบาลตำบลเสม็ด	เมืองชลบุรี	96.75	+2.66	ผ่านดี
40	เทศบาลตำบลหนองไม้แดง	เมืองชลบุรี	99.70	+3.04	ผ่านดีเยี่ยม

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
41	เทศบาลตำบลห้วยกะปิ	เมืองชลบุรี	98.99	+1.49	ผ่านดีเยี่ยม
42	เทศบาลตำบลเหมือง	เมืองชลบุรี	99.67	+1.14	ผ่านดีเยี่ยม
43	เทศบาลตำบลบางพระ	ศรีราชา	96.32	-0.99	ผ่านดีเยี่ยม
44	เทศบาลตำบลเกล็ดแก้ว	สัตหีบ	98.46	+2.62	ผ่านดีเยี่ยม
45	เทศบาลตำบลเขตรอุดมศักดิ์	สัตหีบ	94.36	-1.81	ผ่านดี
46	เทศบาลตำบลเขาชีงรย์	สัตหีบ	97.07	+5.20	ผ่านดี
47	เทศบาลตำบลนาจอมเทียน	สัตหีบ	96.53	+28.17	ผ่านดี
48	เทศบาลตำบลบางเสร่	สัตหีบ	98.72	+3.79	ผ่านดีเยี่ยม
49	เทศบาลตำบลหนองใหญ่	หนองใหญ่	95.59	-0.12	ผ่านดี
50	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าบุญมี	เกาะจันทร์	98.14	+4.99	ผ่านดี
51	องค์การบริหารส่วนตำบลเกษตรสุวรรณ	บ่อทอง	91.22	-1.96	ผ่าน
52	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง	บ่อทอง	96.48	-2.25	ผ่านดี
53	องค์การบริหารส่วนตำบลพลวงทอง	บ่อทอง	99.00	-0.16	ผ่านดีเยี่ยม
54	องค์การบริหารส่วนตำบลวัดสุวรรณ	บ่อทอง	83.92	-8.26	ต้องปรับปรุง
55	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว	บางละมุง	96.04	+7.83	ผ่านดี
56	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองแก้ว	บ้านบึง	99.36	+2.00	ผ่านดีเยี่ยม
57	องค์การบริหารส่วนตำบลมาบไม้	บ้านบึง	99.61	+0.35	ผ่านดีเยี่ยม
58	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบอนแดง	บ้านบึง	98.17	-1.58	ผ่านดีเยี่ยม
59	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่แก้ว	บ้านบึง	96.65	-1.82	ผ่านดี
60	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองอิรุณ	บ้านบึง	98.84	-0.34	ผ่านดีเยี่ยม
61	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกเพลาะ	พนัสนิคม	85.05	+6.69	ผ่าน
62	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าข้าม	พนัสนิคม	96.41	+0.67	ผ่านดี
63	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งขวาง	พนัสนิคม	95.68	-1.54	ผ่านดี
64	องค์การบริหารส่วนตำบลนามะตูม	พนัสนิคม	97.50	-1.84	ผ่านดี
65	องค์การบริหารส่วนตำบลนาเร็ก	พนัสนิคม	93.43	-3.37	ผ่านดี
66	องค์การบริหารส่วนตำบลนาวังหิน	พนัสนิคม	90.15	+1.47	ผ่าน
67	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านช้าง	พนัสนิคม	95.98	-2.14	ผ่านดี
68	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเข็ด	พนัสนิคม	97.43	+5.11	ผ่านดี
69	องค์การบริหารส่วนตำบลไร่หลักทอง	พนัสนิคม	99.28	+2.17	ผ่านดีเยี่ยม
70	องค์การบริหารส่วนตำบลวัดโบสถ์	พนัสนิคม	96.00	+11.25	ผ่านดี
71	องค์การบริหารส่วนตำบลวัดหลวง	พนัสนิคม	91.83	-6.14	ผ่าน
72	องค์การบริหารส่วนตำบลสระสี่เหลี่ยม	พนัสนิคม	79.83	-14.39	ต้องปรับปรุง
73	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองขาคด	พนัสนิคม	98.72	+1.44	ผ่านดีเยี่ยม
74	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ	พนัสนิคม	98.10	+5.13	ผ่านดี
75	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเหียง	พนัสนิคม	99.25	-0.36	ผ่านดีเยี่ยม
76	องค์การบริหารส่วนตำบลหน้าพระธาตุ	พนัสนิคม	95.95	+0.19	ผ่านดี
77	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะลอยบางหัก	พานทอง	96.28	+4.30	ผ่านดี
78	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขี้หนอน	พานทอง	95.29	+0.96	ผ่านดี
79	องค์การบริหารส่วนตำบลบางนาง	พานทอง	99.93	+0.97	ผ่านดีเยี่ยม
80	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเก่า	พานทอง	99.24	+13.15	ผ่านดีเยี่ยม
81	องค์การบริหารส่วนตำบลพานทองหนองกะเซ	พานทอง	97.17	+2.03	ผ่านดี
82	องค์การบริหารส่วนตำบลมาบโป่ง	พานทอง	93.86	-3.89	ผ่านดี
83	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหงษ์	พานทอง	98.74	-0.84	ผ่านดีเยี่ยม
84	องค์การบริหารส่วนตำบลหน้าประดู่	พานทอง	96.60	+1.44	ผ่านดี
85	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองตำหรุ	เมืองชลบุรี	97.48	+7.24	ผ่านดีเยี่ยม
86	องค์การบริหารส่วนตำบลสำนักบก	เมืองชลบุรี	95.22	+0.59	ผ่านดี
87	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองข้างคอก	เมืองชลบุรี	95.42	+3.30	ผ่านดี
88	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองรี	เมืองชลบุรี	98.93	+3.19	ผ่านดีเยี่ยม
89	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง	ศรีราชา	95.03	+5.53	ผ่านดี

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
90	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน	ศรีราชา	99.49	+2.10	ผ่านดีเยี่ยม
91	องค์การบริหารส่วนตำบลบางพระ	ศรีราชา	96.74	-1.08	ผ่านดี
92	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองขาม	ศรีราชา	93.77	-3.08	ผ่านดี
93	องค์การบริหารส่วนตำบลพลูตาหลวง	สัตหีบ	97.68	-1.19	ผ่านดีเยี่ยม
94	องค์การบริหารส่วนตำบลแสมสาร	สัตหีบ	92.56	+0.23	ผ่านดี
95	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาชก	หนองใหญ่	93.56	-5.76	ผ่านดี
96	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองพลู	หนองใหญ่	99.00	+2.04	ผ่านดีเยี่ยม
97	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเสือช้าง	หนองใหญ่	96.99	-2.04	ผ่านดี
98	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยสูง	หนองใหญ่	90.50	-4.56	ผ่าน



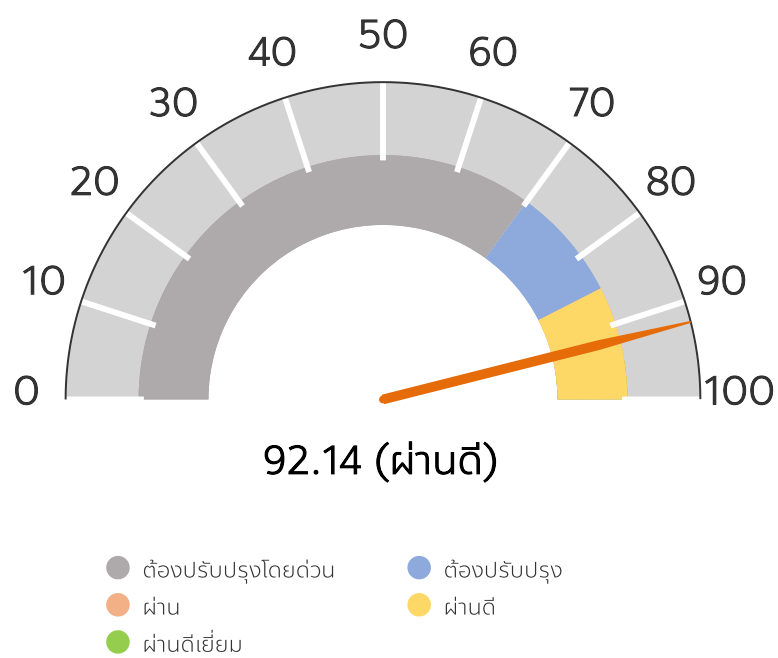


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

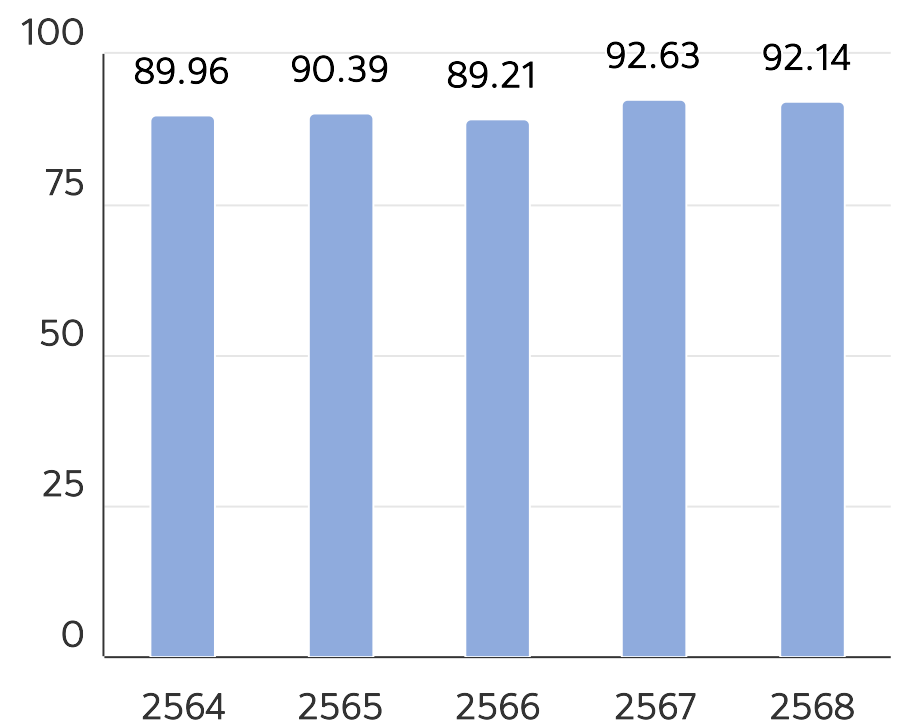
เทศบาลตำบลห้วยกุญแจ

หน่วยงานประเภท เทศบาลตำบล

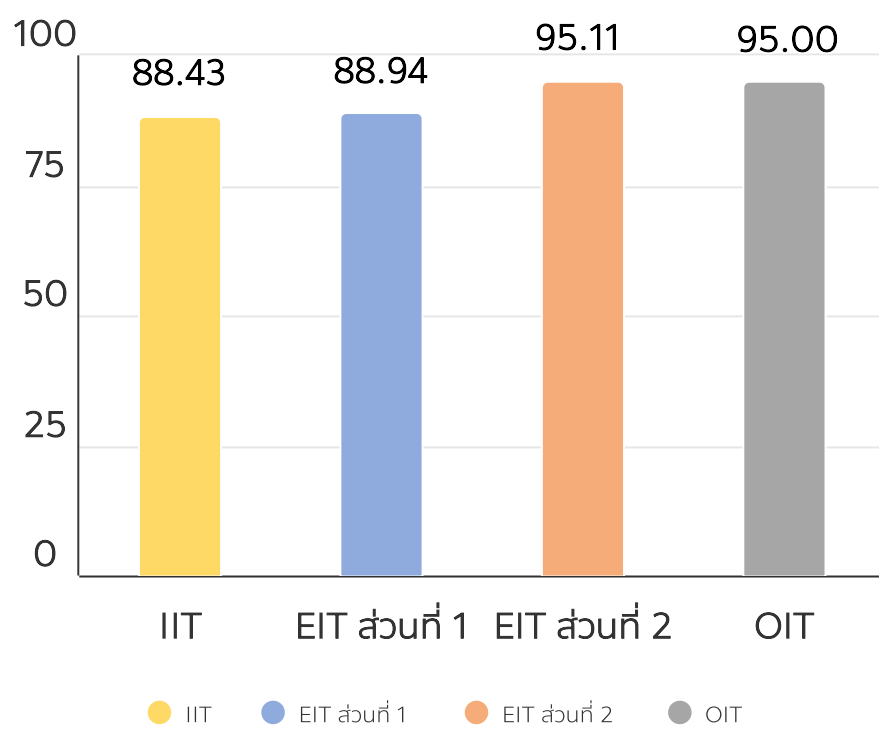
ผลการประเมินในภาพรวม



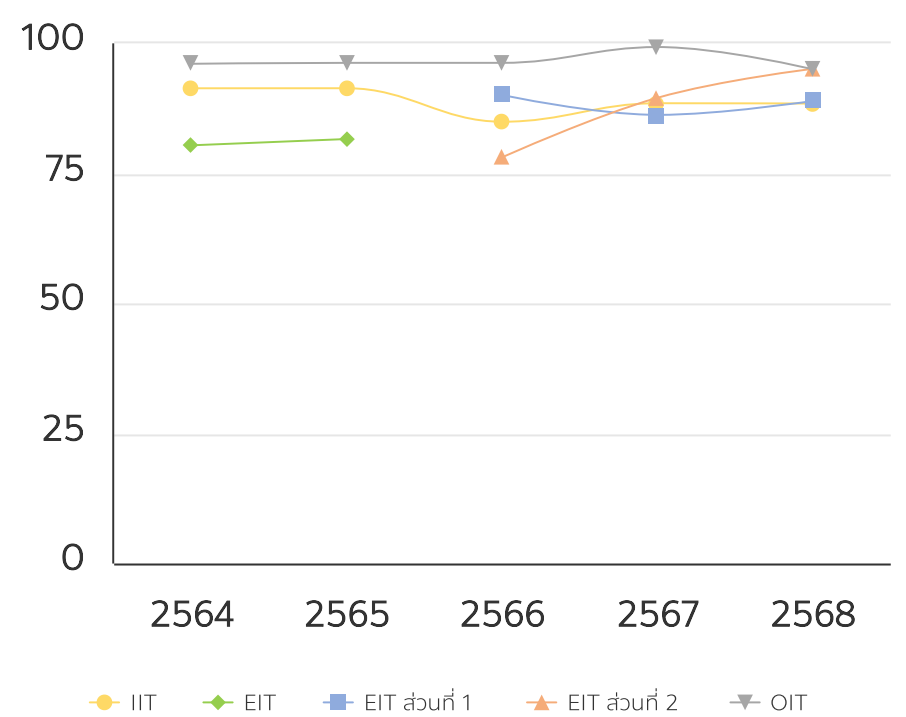
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



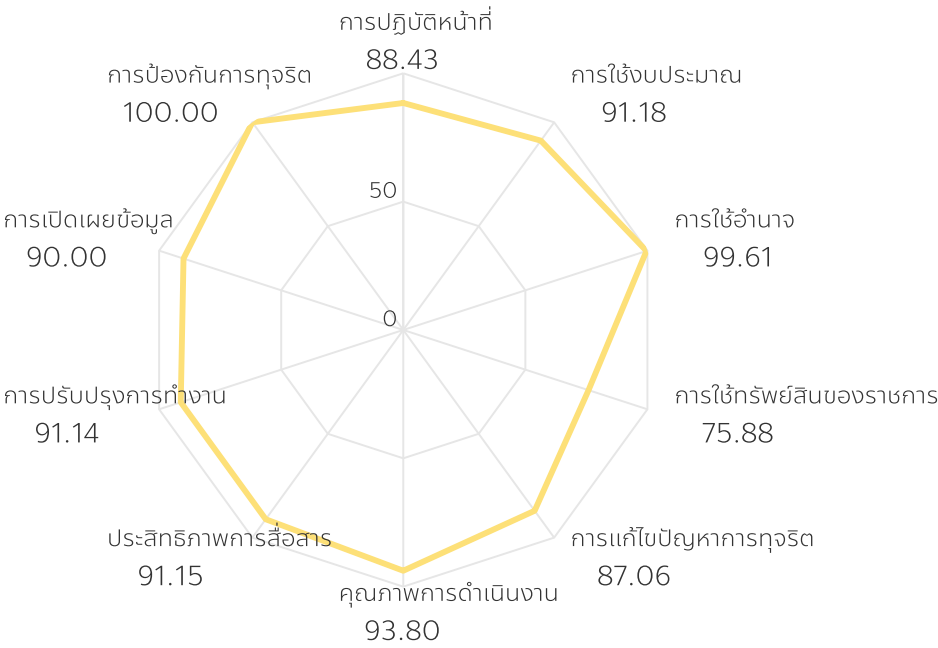
ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ปี 2568



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	88.43
2	การใช้งบประมาณ	91.18
3	การใช้อำนาจ	99.61
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	75.88
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	87.06
6	คุณภาพการดำเนินงาน	93.80
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.15
8	การปรับปรุงการทำงาน	91.14
9	การเปิดเผยข้อมูล	90.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

IIT

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด							86.47
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	14.71%	38.24%	47.06%	86.47

i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด							78.82
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	67.65%	8.82%	2.94%	0.00%	11.76%	8.82%	78.82

i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่			100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับสินบน	มีการเรียกรับสินบน	คะแนน
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด							88.24
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	คะแนน
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	14.71%	29.41%	55.88%	88.24

i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด							93.53
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	88.24%	2.94%	2.94%	0.00%	5.88%	0.00%	93.53

i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด							91.76
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	88.24%	2.94%	0.00%	0.00%	5.88%	2.94%	91.76

i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด							98.82
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	94.12%	5.88%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	98.82

i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติดิบชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติดิบชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่					100.00	
หัวข้อการประเมิน				ไม่มีการเรียกรับสินบน	มีการเรียกรับสินบน	คะแนน
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่				100.00%	0.00%	100.00

i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด							54.12
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน
i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	35.29%	0.00%	8.82%	5.88%	14.71%	35.29%	54.12

i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด							96.47
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	91.18%	5.88%	0.00%	0.00%	2.94%	0.00%	96.47

i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด

77.06

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	8.82%	2.94%	0.00%	14.71%	29.41%	44.12%	77.06

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด

88.24

หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญ น้อยที่สุด	ให้ความสำคัญ น้อย	ให้ความสำคัญ ค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญ มาก	ให้ความสำคัญ มากที่สุด	คะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	2.94%	0.00%	0.00%	14.71%	14.71%	67.65%	88.24

i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด

90.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	8.82%	32.35%	58.82%	90.00

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

82.94

หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่น น้อยที่สุด	เชื่อมั่น น้อย	เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก	เชื่อมั่น มาก	เชื่อมั่น มากที่สุด	คะแนน
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	2.94%	0.00%	2.94%	14.71%	32.35%	47.06%	82.94

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							87.86
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	1.19%	1.19%	0.00%	7.14%	35.71%	54.76%	87.86

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							88.10
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	1.19%	1.19%	7.14%	36.90%	53.57%	88.10

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่						98.81	
หัวข้อการประเมิน				ไม่เคย	เคย	คะแนน	
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				98.81%	1.19%	98.81	

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							87.62
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	2.38%	0.00%	10.71%	30.95%	55.95%	87.62

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							86.67
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	3.57%	0.00%	8.33%	35.71%	52.38%	86.67

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							87.62
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	1.19%	0.00%	11.90%	33.33%	53.57%	87.62

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							88.10
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	1.19%	0.00%	11.90%	30.95%	55.95%	88.10

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน							87.86
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	1.19%	0.00%	13.10%	29.76%	55.95%	87.86

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ							87.86
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	1.19%	1.19%	10.71%	30.95%	55.95%	87.86

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							93.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	10.00%	15.00%	75.00%	93.00

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							95.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	10.00%	5.00%	85.00%	95.00

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				100.00		
หัวข้อการประเมิน				ไม่เคย	เคย	คะแนน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				100.00%	0.00%	100.00

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							95.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	25.00%	75.00%	95.00

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							95.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	25.00%	75.00%	95.00

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							95.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	25.00%	75.00%	95.00

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							95.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	10.00%	5.00%	85.00%	95.00

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน							95.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	10.00%	5.00%	85.00%	95.00

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ							93.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	0.00%	0.00%	10.00%	15.00%	75.00%	93.00

ข้อมูลพื้นฐาน100.00		
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00	
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	
๐3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	
๐4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	
การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ100.00		
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	
๐6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	
๐7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	
๐8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	
๐9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00	
๐10 E-Service	100.00	
๐11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00	
การจัดซื้อจัดจ้าง50.00		
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	
๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	0.00	เลขที่โครงการในระบบ e-GP ในบางรายการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล100.00		
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	100.00	
๐15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	
๐16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	
การส่งเสริมความโปร่งใส100.00		
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	

การส่งเสริมความโปร่งใส100.00		
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน100.00		
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	
o22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	
o23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	
o24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	

การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส100.00		
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	
o26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	
o27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	
o28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	

IIT

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
51 - 60 ปี	4	1	0
41 - 50 ปี	5	8	0
31 - 40 ปี	4	7	0
20 - 30 ปี	0	4	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	1	0

ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	2	3	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	2	11	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	4	5	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	4	2	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	0	0

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	6	12	0
5 - 10 ปี	5	2	0
1 - 5 ปี	2	7	0

ความสุขในการทำงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มีความสุขมากที่สุด	5	5	0
มีความสุขมาก	8	14	0
มีความสุขน้อย	0	2	0
มีความสุขน้อยที่สุด	0	0	0

ท่านเป็นเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	6	15	0
ข้าราชการ/พนักงาน	5	4	0
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	2	2	0
ผู้บริหาร	0	0	0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	4	13	0
51 – 60 ปี	4	14	0
41 – 50 ปี	11	15	0
31 – 40 ปี	8	5	0
20 – 30 ปี	4	6	0

ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	1	0
สูงกว่าปริญญาตรี	3	3	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	10	17	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	8	8	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	8	14	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	2	10	0

สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	5	0	0
องค์กรธุรกิจ	1	0	0
หน่วยงานของรัฐ	6	9	0
บุคคลทั่วไป	19	44	0

เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	13	34	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	5	4	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	1	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	12	15	0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	2	5	0
51 – 60 ปี	1	3	0
41 – 50 ปี	0	1	0
31 – 40 ปี	0	2	0
20 – 30 ปี	0	5	1

ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	1	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0	6	1
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	2	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	2	4	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	3	0

สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	1	0	1
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	0	2	0
บุคคลทั่วไป	2	14	0

เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	2	5	1
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	0	1	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	3	0
งานหลักของหน่วยงาน	1	7	0

ข้อเสนอแนะ

ผู้ตรวจ

ผู้ตรวจ

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 92.14 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เทศบาลตำบลห้วยกุญแจ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก o8) หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก o9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

i5 ประเด็น เจ้าหน้าที่บางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก o23) ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์

i2 ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างไม่เป็นธรรม ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าการกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o10) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o8) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก o9) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

i12 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o8) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำกับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o16)

i10 ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o8) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เทศบาลตำบลห้วยกุญแจ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีมีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ – สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ – สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ – สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีมีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ – สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o8) และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก o9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เทศบาลตำบลห้วยกุญแจ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อย การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่

(1) หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับรายการจัดซื้อจัดจ้างในหมวดงบลงทุน และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำใหสามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

#	ข้อเสนอแนะ
1	ควรให้ข้อมีถูกต้อง และรวดเร็ว
2	บริการประทับใจ
3	1.การให้ข่าวสารกับประชาชน ขอให้ยึดการใช้เสียงตามสายด้วย และ ผู้นำชุมชน ต้องให้คนในชุมชนมีข้อคิดเห็นเสนอแนะ และให้เข้าไปมีส่วนร่วมบ้างไม่ใช่เอาแต่ กรรมการ เพราะกรรมการบางคนแค่ทำหน้าที่กรรมการไม่ได้ช่วยสอดส่องและแจ้งข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน 3.การมีงบอะไรมาสนับสนุนก็ทำตามขอให้ใช้ประ โยชน์ส่วนรวมมากที่สุดในการพัฒนาเช่นจุดไหนเป็นจุดเสียงรบกวนแก้ไขก่อน สิ่งอื่นใดเพราะมันคือมีวัด
4	ขอให้เทศบาลตำบลห้วยคุญแจ รักษา มาตรฐานแห่งความดี แบบนี้ตลอดไป ครับ
5	ปฏิบัติงาน รวดเร็ว เป็นธรรม

สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี ปัญหา เลย	ลดลง มาก	ลดลง เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น มาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	58.82%	8.82%	2.94%	14.71%	14.71%